

## RUDENIA SPIRITUALĂ DIN NĂȘIE, LA DRĂGUȘ

În afară de sistemul de rudenie care se creiază în jurul fenomenului biologic al înrudirii de sânge, există încă un altul, de natură spirituală, și care izvorăște din faptul nașiei.

În viața satului Drăguș, nașul nu este numai o persoană care apare, cu anumit rol ritual, la un botez sau o cununie. Ci o persoană legată statornic de o serie de acte rituale, care formează între ele un sistem.

Astfel, a boteza pe cineva înseamnă a-ți lua îndatorirea de a-l cununa, de a-i fi naș la „cea de a doua cununie”, sau la „punerea mesei”, — a-i boteza copii, și a-l duce la groapă, luându-i de acolo „mărul”, ce apare în ceremonia funebră drăgușană.

În actul nașiei sunt deci implicate două serii de oameni, cea a nașilor, cari urmează să se înlocuiască unii pe alții în succesiunea necurmată a acestor îndatoriri, și cea a finilor, cari deasemeni moștenesc această calitate a lor.

Nașia capătă deci un caracter de relație permanentă care leagă două grupe familiale între ele; iar sistemul de rudenie spirituală izvorât din nașie, ajunge să reglementeze sfere cu mult mai largi și cu totul altfel decât cum prevăd canoanele bisericești, cu privire la botez și cununie.

Analizând această „nașie” drăgușană, vom vedea că i se aplică regulile generale de organizare a vieții familiale pe temeiul realității sociale centrale care este „gospodăria”, reguli pe care am mai avut prilejul a le arăta într'un studiu anterior privitor la „sistemul onomastic drăgușan”.

### Seria actelor rituale constituind nașia.

a) *Botezul.* Incepe cu actul inițial al botezului, pe care îl putem rezuma astfel: „La botezat, ori și cine aleargă să boteze, că este bine să încreștinezi”. Nașa aduce „o cârpă d'alea, o fașă și un scutec, o făr de pânză de cămășuie, îișoara și ceva căiță de cap. Și un zece lei”. „Nașa n'are treabă decât la biserică, când îl botează, îl miruie; apoi nu mai are nașa treaba cu el”. (Inf. Gherghina Stoia.)

b) *Cununia.* Cine a botezat este dator a cununa. Ba are chiar dreptul la aceasta. Numai cu învoiala nașului „străvechiu”, se pot întâmpla schimbări. „După botez, de vorbit mai vorbim cu nașa și vine și pe la noi. Dar când este mare și este timpul de căsătorit al copilului, atunci are dreptul să-l cunune. În caz că cineva vrea să schimbe nașul, e dator să-l întrebe pe nașul de botez, dacă îngăduie”. „Întreabă, dacă o întreabă. Dacă nu, nu întreabă. Dar nu-i șade frumos. Dacă vrea el să aleagă pe altul, poate, dar bine tare nu-i șade. Un copil este dator s'o întrebe și apoi dacă nu vrea nașa, el se poate da să-l cunune cine vrea. Apoi, dacă vrea nănașu, nu poate să nu se dea la el”. (Inf. Rafira Ion Racu.)

Altfel „poate să vină nașul să-l ieie de mână și să-l dea la o parte pe celălalt naș și să te cunune el. Din Biserică te ia. Dacă vrea, o poate face”. „Dacă nu ai bună voie dela ei, te poate lua din Biserică și nu are nici-o lege” (adică sancțiune) (Inf. Zenovia Stoia). „Întâi trebuie să-l întrebăm. Dacă vrea să facă rău, te ia din Biserică. Te ia el de mână și te cunună. Că nănașu spune; apoi că al meu este finul, eu l-am botezat. E ca și când l'ar fi crescut! Eu l'am crescut”. (Inf. Gherghina Stoia.)

Obligația aceasta de a căsători pe cel pe care l-ai botezat, chiar dacă între timp n'ai mai avut niciun soi de legături cu finul, este uneori deosebit de puternică. De pildă, la nunta lui Ion Codrea, printre femeile care au pregătit mâncarea



de nuntă erea și nănașa lui. Întrebat, mirele ne spune că e „nănașa lui”. — Cum o cheamă? — „Nănașă îi zic eu”. Și adresându-se către mama lui o întreabă: „Mamă cum îi zice nănașii? Dar nici mama lui nu știe și atunci îi spun boresele celelalte: Măria Nicolae Codrea. Mirele ne explică: „De când m'a botezat numai acum o vint. Este departe tare de noi și nu prea am ocaziunea să o văd”.

După 24 de ani de relații aproape inexistente și deși mirele și-alesese un alt naș, nașa de botez tot s'a simțit îndatorată să participe și să dea ajutor la nunta finului.

c) *Punerea mesei*. După cununie, o altă îndatorire a nașului este în legătură cu obiceiul numit „punerea mesii”, sau „a doua cununie”.

Această a doua cununie, făcută în vederea unei întemeieri a căsniciei și pentru viața cealaltă, are din nou pe nași în rolul principal.

„Masa o pui așa: că faci găină și dai nașului o cămașă și nănașei îi dai o iie. Și îi dai două mese, una de bumbac și una de lână. Și apoi el îți dă o ghițea; ori bani îți dă și apoi faci pomană”.

„Ș'apoi după ce se scoală dela masă, ne ducem să mâncăm găina. O ia și ne ducem de o gătește acolo și apoi iar ne ospătam”, (Inf. Vasile Damian, 64 ani).

„Cheamă adevărații nași, străvechi. Aceia sunt chemați”. (Inf. Părintele Iurcovan).

„Apoi dai un rând de haine la nași, iie, cămașă nănașii, o masă, o bărdiță, o botă. Zice că le dai de masă”.

„Vezi că cine te-a botezat, cine te-a cununat la acela îi dă”.

În caz când excepțional, nașul de cununie este altul decât cel de botez, se cheamă nașul de cununie.

„Dacă nu este nașu, (de botez) când te cununi, cauți să dai celui care te duce la biserică. Nu poți da la acela care te-a botezat. Pe ăla îl lasă”.

„Omu nost' a zis că cucioiu Miclăuș Fogoroș a fost să fie naș. Da cine l-a cununat a fost Zahei, că a zis că n'a avut nănaș”. „Când s'a cununat a fost de l-a întrebat, că: putea-s'ar să-l cunune? Și a zis că nu. Să-mi pună pe Dise al lu Damu. Dar omu meu a zis că decât să se dea lui Dise al lu Damu, ficioru lui, mai bine puie nănași din nou. Și a luat el singur nănaș din nou, să-l cunune ăla. Și atunci la masă le-am dat lui ista. La masă a luat nănaș pe Zahei Husea care ne-a cununat, nu care l-a botezat”. (Inf. Rafira Gheorghe I. Fogoroș).

d) *Luarea mărului la groapă*. În sfârșit la moarte, nănașa intervine din nou cu rol activ: ea este aceea care ia „mărul” dela mort, uneori mărul acesta putând servi și drept punere de masă.

„Hainele le pun într'un măr. Așa se cheamă. Pun în măr, la mort. Il numesc, că elea le dau pentru masă, tot la nănașu ăl de m'a botezat. Dacă pui haine'n el, zice că mărul este și de masă și de mort”. (Inf. Rafira Gheorghe I. Fogoroș).

#### Alcătuirea grupului nașilor.

Obligația de a nași este, în principiu, neîntreruptă. Trebuie deci ca ea să poată fi transmisă din generație în generație. Cum anume se procedează?

Ne putem ușor convinge că și în această privință realitatea cea mare, care trece chiar dincolo de viața indivizilor, este gospodăria. Îndatorirea de a nași aparține gospodăriei ca atare. Deci ca regulă precisă: va fi naș în urma morții părinților, acela dintre copii care a rămas în casa bătrânească. Și cum în regulă generală, cel mai mic dintre feciori rămâne „pe curte”, se aplică nașiei aceleași reguli ale dreptului de ultimogenitură bărbătească pe care le vom vedea cu privire la casa bătrânească. Și evident aceleași abateri. În locul feciorului celui mic rămâne uneori un frate mai mare: el și nevasta lui au sarcina nașiei. Ba poate rămâne și o fată atuncea când soțul ei se „gînește”, se „mărită pe curte”. În acest caz fata joacă rolul feciorului și ea moștenește atât gospodăria cât și sarcina nașiei, împreună cu soțul ei ginerit.



Conștiința acestei regule deosebit de interesante, e foarte clară în Drăguș, de pildă:

„Finu pe care nu îl dai nimănui, rămâne de drept în casă, la cel care rămâne în casă”.

„Tata a venit aici în casă și i-a rămas moștenirea finilor de aici din casă. Cine rămâne de moștenire pe locul de aici, apoi la acela rămâne finii. Totdeauna aici vine de întrebă, la cel de casă. El, dacă vrea, împarte pe la frați. Când moare cine sunt cununați și botezați de mama și de tata, apoi totdeauna la cel din casă vine de-l întreabă și cel din casă, dacă vrea, împarte cu frații ceilalți. Dar totdeauna la cel de pe loc vine. Numai dacă este pe loc străin, se duce la cel mai mare. El ia atunci măru de pomană. Numai la caz că se stinge familia, de nu rămâne în casă nimeni, se duce la ăl mai bătrân. Altfel la ăl din casă se duce întotdeauna. Fratele tatii cel mai mic, care sta în casa a bătrânească, a murit. Așa că și de acolo, la noi vin acum”. (Inf. Gheorghe Arsene Fogoroș).

La fel ne spune Gherghina Stoia, că măru dela mort, dacă a murit nănașa „îl ia cine rămâne pe curte”. „Cătă să fie cineva, o rudă. Nu este nimeni să nu aibă neamuri”.

În caz totuși că un neam se stingă, nășia trece într'alt neam. În această privință vechea regulă a închegării gospodăriei ca o realitate de sine stătătoare cu drepturi și îndatoriri nu se mai aplică.

„Cine rămâne în curtea aia, care a fost a nănașii, ia măru. Dacă ieu is acum nașă bătrână și după ce mor ieu, rămâne copilul mieu, ăla care rămâne pe urma bătrânilor, ăla îl ia. ăla care șade în casa nașului”. (Inf. Sofia Bobeica).

„Dacă moare nașă-sa lui, ia unu din ăi tineri, de acolo de la curtea aia, un copil de al ei”. (Maria Sofonea).

„Cine-i nănaș ia măru. Dacă a murit nănașa, cine a rămas acolo, în locul nănașii. Dacă bunioară, noi avem acum un fin care este bătrân, știu bine că moare. E cununat de socru și de mama de aici. Acuma noi luăm măru. Copii eu i-am botezat. Imi este și neam că este frate cu măicuța mea, care a fost Primar, Țăzar, frate cu Gărtina.

„Dacă ai mai mulți frați, îi împărțești. Dacă, nu, cine este acolo pe curte”. (Rahira Iurcovan).

## Abateri

Ordinea aceasta de succesiune a gesturilor nășiei dela naștere până la moarte poate să fie întreruptă din diverse pricini.

În primul rând o *interdicție de nășire lovește pe toate nașele care în momentul botezului sunt însărcinate.*

„Când este însărcinată nașa cea tânără, atunci botează mama ei pentrucă este superstiția că dacă botează ea îi moare copilul”. (Inf. Părintele Iurcovan).

„Maria Codrea nu a putut să boteze de pildă pe Gheorghe Rogozea”. „Nu a putut merge că chiar atunci avea copil mic de vreo săptămână; și la cununie, iar n'a putut, că iar avea copil mic născut”. Așa că a botezat o soră a tatălui copilului. (Inf. Părintele Iurcovan.)

*Nășia poate fi și cedată.*

Astfel Seana Arsene Fogoroș a botezat toți copiii și nepoții lui Matei Sofonea în afară de copilul Ion care a fost botezat de Hira Sofonea.

„M'a ntrebat pe mine boreasa; a zis: „nevastă nu mi-l dai să-l botez?” —, „Ba ți-l dau dacă vrei”.

Că așa nu-l dam dacă nu ntreba. Ea dacă a zis să i-l dau, i l-am dat. A zis că nu are finii și să boteze și ea. Dacă nu-l cerea îl botezam și pe ăla, nu-l lăsam”,



(Putea să-l boteze fără să-l ceară?)

„Nu l-a botezat fără să-l ceară. Dacă vrea, poate, dar m'a întrebat". (Dacă nu cerea te supărai?) „Ba că te necăjeai, te mâniai. Nu te mai duceai la altu (alt copil al acelorași părinți). Dar boreasa m'a întrebat și cu voia mea i l-am dat să-l boteze". (Inf. Seana Arsene Fogoroș).

„Până trăesc părinții noștri, dacă vrea unul din noi să boteze, li-l dă, dacă vor". (Inf. Gheorghe Arsene Fogoroș).

„Fini am avut destui și de aceia nu am mai luat și de ăștia răsleți. Sunt multe familii care nu au decât un fin și aceia sunt doriți să aibă. Și vin și mai cer: „Să-mi dai să botez și eu unu, să am un fin". D'apoi cine are mai mulți, nu se mai duce să ia dela altu". (Inf. Seana Arsene Fogoroș).

Sau se poate întâmpla ca să se ivească *ceartă între nași și fini* și atunci finul să fie obligat să-și puie nași din nou.

Astfel de pildă nașa de botez a lui Petru Adămoiu este Sofia Hermulae Co-drea, soră cu mama lui. Dar nu i-a stat nașă de cununie pentru că era mănioasă când s'a cununat. Nu i-a cununat din principiu. Era vorba să-l adopteze și să-l aducă aci. Și el nu a vrut să rămâie. Atunci nu a mai vrut să-i mai stee nănașă și și-a găsit omu o nănașă străină, pe Seana Dumitru Iurcovan, soră cu nevastă-sa". (Inf. Părintele Iurcovan).

În sfârșit finul poate să refuze nănașii și pentru că socotește, atunci când trece într'o a doua căsătorie, că *nu i-au purtat noroc*. „Ion Fogoroș a avut într'o primă căsătorie nănașă pe Eva Husea. La a doua, a avut-o pe soru-sa lui Sofia Gheorghe Racu, pentru că s'a supărat cu nănașa. A spus că pentru nănașă nu i-a mers bine. Nu a fost nănașa bună". (Inf. Părintele Iurcovan).

O categorie specială, formează finii țigani. Aci regula nu se poate ține, din pricina lor.

„Țigani nu se botează ei între ei. Tot Români de-ai noștri din sat, îi botează, că ei spun că nu au ce să le dea. Uite: toată oastea aceia, tot de Români sunt botezați. La cununie nici nu mai vin. Ei nu se cunună în Biserică. Ei *se iau*. Nu mai stau să se cunune în Biserică". (Inf. Gherghina Stoia).

#### Alcătuirea grupului finilor.

O singură regulă explică totul: fac excepție de la absoluta moștenire a calității de fini numai fetele în caz de cununie. Aci stau față în față două perechi de nași: ai mirelui și ai miresii. Urmează cei ai mirelui.

„După bărbat te cunună. Cine botează pe bărbat, acela cunună" (Inf. Gherghina Stoia). „Nănașul băiatului, nu al fetei. Nănașul băiatului cunună" (Inf. Rafira Ion Racu).

Dăm spre pildă cazul nașei Gherghina Stoia, văduvă de 68 ani. Până acum are următoarea activitate de nașă:

Cununat	Botezat	Cununat	Botezat
Dionisie Stoia	Gheorghe	Gheorghe	Anica
	Maria		Ion
	Silvia		Sofia
	Sofia		Măriuța
	Vasile (necăsătorit)		



După cum se vede, faptul că Gherghina Stoia a cununat pe Dionisie Stoia i-a atras obligația să-i boteze toți copiii, băieți și fete. Dintre aceștia a cununat numai pe băieți, adică numai pe Gheorghe, (Vasile fiind necăsătorit). „Cu Măria, Silvia, Sofia nu are treabă. Pe Vasile ea o să-l cunune ori o să-i ardă urechea, îi pune lumina lângă ureche“, adică o să-l privegheze la moarte dacă cumva cu moartea i-o fi înșurătoarea. Aceiaș femeie a mai cununat pe Spiridon Diga și i-a botezat toți copiii, dintre cari unii au rămas necăsătoriți: restul au murit. Întâmplător a mai botezat pe Veta, copil din flori a unor țișani care au plecat din sat.

### Exemplificări individuale

Pentru a putea înțelege mai bine gradul de aplicare al regulilor mai sus arătate, am socotit bine să analizăm un grup de cazuri individuale. Cu ajutorul prețios al D-șoarei Xenia Costa-Foru, am luat deci toate botezurile (43 la număr), care au avut loc în satul Drăguș în anul când am făcut cercetarea, adică în 1932, în ordinea lor de înscriere în registrele bisericești. Am completat celelalte date, cu privire la frații celui botezat în 1932, părinți și bunici, fiecare cu nașii lor respectivi de cununie și botez, din registrele bisericești ce le aveam la îndemână și din ancheta directă a fiecărui caz în parte. Iată aceste cazuri:

1. Copilul Iacob Gh. Poparad este botezat de Seana Gh. Rogozea. Părinții nașii actuale (Vasile și Sofia Poparad) au cununat pe părinții finului actual.

Aci se oprește însă linia ascendentă a nașilor: nașa de botez a tatălui a fost Eva Gh. Fogoroș, fără rudenie cu nașa actuală. Avem deci o moștenire a rudeniei care se întâmplă exclusiv în ultima generație: nașia trece la fata nașilor. Această fată este aceia care a rămas în curtea bătrânească, soțul ei Gh. Rogozea fiind „băgat în curte“ la Vasile Poparad.

Toți frații copilului Iacob, 7 la număr, sunt botezați de aceeași nașă.

Pentru a face mai lesnicioasă înțelegerea acestui caz, precum și a celor care urmează, schematizăm de câte ori e nevoie, moștenirea nașiei în felul următor:

..... Mamă \_\_\_\_\_ fată.  
soț

cu alte cuvinte, linia întreruptă arată o întrerupere a moștenirii nașiei, linia plină o rămânere a nașiei în aceeași grupă familială, trecând dela mamă la fată. Acolo unde apar două persoane nașe, o femeie și un bărbat, e vorba de o nașie de cununie; acolo unde e o singură femeie, e vorba de un botez.

2. Al doilea caz e al *Olimpiei*, fata naturală a Zenoviei Sucaciu cu Vasile Rogozea, botezată de Maria Buneriu. Nași de cununie, evident, nu sunt. Însă nașa de botez a tatălui natural este Eva Buneriu, soacra actualei nașe.

Ca atare formula ar fi:

..... Mamă ..... ? ..... noră.

3. *Liviu Gh. Iulian Fogoroș* e botezat de *Victoria I. Fogoroș*. Părinții sunt cununați de socrii nașii actuale (Eva D. Fogoroș cu Dumitru Fogoroș).

Tatăl e botezat tot de nașa lui de cununie, Eva D. Fogoroș.

Bunicii sunt căsătoriți de Iuliu și Ana Tătaru.

Am avea deci:

..... mamă \_\_\_\_\_ mamă \_\_\_\_\_ noră (valabilă și  
soț

pentru un frate al finului de-acum).

4. *Ana M. Pașca*, veniți de curînd în sat și numai în trecere, și-au luat un naș ocazional: pe *Ana Moise Dobrotă*.



5. *Livia* Niculae Isac Rogoza, e botezată de Maria G. Tătaru. Părinții sunt cununați de tatăl nașii actuale, adică de Ion Fogoroș cu soția lui, Rafira, dintr'o a doua cununie. Tatăl este botezat de Eva V. Sofonea.

Cazul e ceva mai complicat: în grupul nașilor a fost la început Vasile Isac cu Seana Sofonea care au cununat pe bunici. Vasile Sofonea, fiul lor, s'a căsătorit de două ori; a doua nevastă este Eva D. Sofonea, nașa tatălui. Vasile Sofonea murind, fiul lui cu cea dintâi soție, ia pe Rafira. El murind, Rafira se căsătorește a doua oară cu Ion Fogoroș. Acesta intrând „în curte”, măritându-se, preia locul în gospodărie celui dintâi soț, inclusiv datoria nașiei.

Se vede clar cum în cazul acesta nu rudenția de sânge efectivă, pe linie bărbătească sau femeiască, are importanță, ci ocuparea unui anumit loc în gospodăria de baștină a nașilor, gospodărie ce se socotește deci ca o entitate permanentă deasupra indivizilor care o compun.

Am avea deci în formulă:

Mamă mașteră ————— noră vitregă ————— fiică  
soț al doilea

6. *Laurian* Veniamin Scurtu e botezat de Maria Axente Sofonea. Părinții finului sunt căsătoriți de aceeași nașă și soțul ei. (Axente D. Sofonea și Maria).

Tatăl e botezat de mama nașului său de cununie (Maria Sofonea). Bunicii sunt căsătoriți de nașa de botez a tatălui cu soțul ei (Dumitru Sofonea și Maria). Avem deci:

Mamă ————— aceeași ————— noră ————— aceeași  
soț soț

7. *Viorica* Dumitru Stoia e botezată de Sofia V. Trâmbițaș. Părinții finului sunt căsătoriți de aceeași nașă cu soțul ei (Vasile I. Trâmbițaș cu Sofia).

Tatăl e botezat de Rahira Trâmbițaș, mama și soacra nașilor lui de cununie. Avem deci:

mamă ————— noră ————— aceeași.  
soț

Aceiași formulă se repetă pentru alți trei frați. Singur copilul Gheorghe este botezat de mamă, adică de nașa de botez al tatălui său, deoarece nora nașii acesteia fiind însărcinată, nu putea boteza.

8. *Livia* Petru Adămoiu. Tatăl copilului certându-se cu nașa lui de botez, aceasta nici nu l'a cunoscut, nici nu i-a botezat copiii. Omul a luat drept nașă pe Seana Dumitru Iurcovan, sora nevastăii lui.

9. *Rafira* Ion D. Fogoroș e botezată de Elena I. V. Fogoroș. Părinții finului sunt cununați de aceeași nașă, care fiind însă văduvă, și-a luat alături pe fiul ei, Vasile. Tatăl e botezat de nașa lui de cununie.

Avem:

mamă ————— aceeași ————— aceeași.  
fiul

10. *Victoria* Gh. Dobre e botezată de Seana Gherman, sora mamei ei. Fiind vorba de o familie venită de curând din Sâmbăta și-a luat nași ocazionali.

11. *Dionisie* Gușăilă e botezat de Agritina Samoilă Popacodrea. Aceiași e și nașa de botez a tatălui și, împreună cu soțul ei, nașa lui de cununie.

Tot ea a botezat încă alți patru copii.

Avem:

aceiași ————— aceeași ————— aceeași.  
soțul



12. *Niculaie* Samoil Stoia este botezat de Rafira I. Fogoroș, pe care am mai întâlnit-o la cazul No. 5.

Părinții finului sunt cununați tot de Rafira Fogoroș cu soțul ei, ea fiind și nașa de botez a tatălui.

Aceiaș situație pentru alți trei frați ai finului acestuia, formula este deci:

Aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș,  
soțul

13. *Viorel* Emilian Trâmbițaș este botezat de Livia N. Rogozea. Părinții sunt cununați de aceiaș nașă și soțul ei.

Tatăl este botezat de soacra nașei actuale, (Gherghina Rogozea).

Avem:

mamă \_\_\_\_\_ noră \_\_\_\_\_ aceiaș,  
soț

14. *Sofia* Niculaie Adămoiu este botezată de Sofia Ermolae Codrea. Părinții sunt cununați de aceiaș nașă cu soțul ei, ea fiind și nașă de botez a tatălui.

aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș  
soț

15. *Liviu* Gheorghe Potinteu este botezat de Zenovia Lazăr Fogoroș. Părinții sunt căsătoriți de Gheorghe Bota cu soția lui, Eva.

Tatăl este botezat de Maria I. Fogoroș.

Bunicii sunt căsătoriți de aceiaș Maria I. Fogoroș cu soțul ei.

Gheorghe Potinteu a fost căsătorit de mai multe ori. Întâia dată „s'a luat noaptea” și apoi s'a cununat având nași pe Gheorghe Bota și Eva. Cel dintâiu copil este botezat de nașa lor de cununie, Eva Bota. Alți doi copii sunt botezați de Rafira Adam Rogozea. Alt copil mort mic, e botezat de moașa lui, Maria Năstase Rogozea. Al cincelea de Sofia și Vasile Bobeica. Al șaselea și al șaptelea de Sofia, fata nașii de cununie cu soțul ei Ion Trâmbițaș.

Al optălea copil e botezat de Asinetta Spiridon Tătaru, fata uneia din nașele de mai sus, anume Rafira Adam Rogozea.

Al noulea e botezat de Ecaterina Gheorghe Bogdan, soră cu mama copilului.

În sfârșit al zecelea copil, Liviu, după cum am văzut, are drept nașă pe fiica nașii de botez a tatălui.

La cea de a doua cununie a lui Gheorghe Potinteu, nașii de cununie au rămas aceiaș.

Majoritatea copiilor acestora au murit la vârstă foarte mică.

16. *Gheorghe* Ion I. Rogozea este botezat de Sofia V. Iurcovan, soră cu tatăl copilului.

Părinții sunt cununați de Eva Sofonea, nașa de botez a tatălui, împreună cu ginerele ei, Samoil Stoia.

Bunicii sunt căsătoriți de Moise Codrea cu Maria.

Maria Codrea nu a putut merge la botezul lui Ion Rogozea pentru că tocmai avea copil mic de vre-o săptămână. La cununia lui iar nu a putut, că iară avea copil născut.

17. *Gheorghe* Vasile Fogoroș a fost botezat de nașa mamei lui din pricină că părinții copilului au divorțat, deoarece copilul s'a născut la vreo 3 luni după cununie. Nașii de cununie ai părinților n'au mai fost nași de botez (Ion și Rafira Husea).

18. *Viorica* Ion Rogozea este botezată de Eva Gh. Fogoroș, părinții sunt cununați de aceiaș nașă cu soțul ei.



Tatăl este botezat de soacra nașei actuale, Ana Iulian Fogoroș.  
Bunicii sunt căsătoriți de soacra nașii de botez a tatălui cu soțul ei.  
Avem deci :

mamă \_\_\_\_\_ noră \_\_\_\_\_ nora norii \_\_\_\_\_ aceiaș  
soț \_\_\_\_\_ soț

19. *Niculae* Niculae Rogozea este botezat de Zenovia V. Rogozea.  
Părinții finului sunt căsătoriți de aceiaș nașă cu soțul ei.  
Tatăl este botezat de soacra nașii actuale, Rafira Rogozea.

mamă \_\_\_\_\_ noră \_\_\_\_\_ aceiaș  
soț \_\_\_\_\_ soț

20. *Victoria* Gheorghe Stoica e botezată de Maria Munteanu. Sunt țigani.  
„Nu știu cine i-a cununat pe spurcații ăștia”, ne spune un informator.

21. *Maria* copil din flori a lui Rafira Stoia. Bărbatul nănașii acestui copil este  
văr bun din frate cu mama copilului.

22. *Livia* Arsene M. Sofonea este botezată de Seana Arsenie Fogoroș.  
Părinții au fost cununați de aceiaș nașă cu soțul ei.

Tatăl copilului de aceiaș nașă.

Bunicii căsătoriți de aceiași nași.

Alți doi copii au fost botezați tot de Seana Arsenie Fogoroș.

Iar alți doi, morți în aceeași zi, au fost botezați unul de moașa lui, Maria  
Rogozea și de Silvia Iacob Gheorghe Rogozea.

Aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș  
soț \_\_\_\_\_ soț

23. *Ioan* Ion Fogoroș murind de îndată, a fost botezat de moașa Maria  
Rogozea.

Părinții au fost cununați de Sofia Gheorghe Racu, soră cu soția.

Tatăl a fost botezat de Eva Husea. Această nașă i-a servit și drept nașă de  
cununie într-o primă căsătorie. Căsătoria desfăcându-se, Ion Fogoroș s'a supărat cu  
nașa. A spus că pentru nănașe nu i-a mers bine. Nu i-a fost nănașă bună și a luat  
o alta.

24. *Viorica* Gheorghe Zevedei Stoia este botezată de Verșavia Constantin Stoia.

Părinții au fost cununați de aceiaș nașă cu soțul ei.

Tatăl a fost botezat de aceiaș nașă.

aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș  
soțul

25. *Niculae* Moise M. Sucaci este botezat de Eva Dumitru Sofonea.

Nașa de cununie a părinților, care în același timp e nașă de botez a tatălui,  
Elisafta Găbrean, era la botezul copilului „beteagă”. „S'a uscat doi ani pe pat și a  
și murit”.

Cealalți copii au fost toți botezați de Elisafta Găbrean.

26. *Gheorghe* Mihai Nichiu este botezat de Sofia Ermolae Codrea.

Părinții sunt cununați de aceiaș nașă cu soțul ei.

Tatăl copilului este botezat de d-ra Ana Făgărășanu, fiica preotului Ioan  
Făgărășanu, care fusese împreună cu soția lui Eva, nașul de cununie al bunicilor.

S'a întâmplat deci o schimbare de nașe care se explică prin faptul că soții  
Ermolae Codrea nu aveau deloc copii. Astfel că au cerut Anii Făgărășanu să le  
cedeze finul. D-ra Făgărășanu a zis: „Eu nu pot să stau, dar duceți-vă la lelea  
Sofia” și a participat la cheltuială.



27. Copilul *Nicolae Nicolae Marin*, din părinți țigani, a fost botezat de o țigancă, *Paraschiva Pletosu*, plecată din comună.

28. *Liviu Gheorghe Codrea Damian* este botezat de *Sofia Gheorghe Sofonea*. Părinții au fost cununați de soacra nașii actuale, cu soțul ei. (Eva și *Dionisie Sofonea*).

Tatăl a fost botezat tot de *Eva Dionisie Sofonea*.

Un alt copil a fost botezat tot de *Eva Dionisie Sofonea*.

29. *Ana Spiridon Tătaru* este botezată de *Senia Isac Tătaru*.

Părinții sunt cununați de aceeași nașă cu soțul ei, *Dionisie Spiridon Fogoroș*, dintr-o primă căsătorie.

Tatăl a fost botezat de concubina socrului din prima căsătorie, a nașii actuale, *Eugenia Codru*.

Alți doi copii prezintă aceeași situație.

Alți doi însă sunt botezați de aceeași, pe vremea când era încă văduvă după bărbatul ei dintâi și nu se căsătorise al doilea cu *Isac Tătaru*.

Avem deci:

concubină ————— noră ————— aceeași  
soț

30. *Virgil Gheorghe Husea* este botezat de *Rafira M. Poparad*.

Părinții sunt căsătoriți de aceeași nașă cu soțul ei.

Bunicii sunt căsătoriți de părinții socri ai nașii de botez a tatălui.

Avem deci:

Soacră ————— noră ————— nora norii ————— aceeași  
soț soț

31. *Niculae S. Sofonea* este botezat de *Emilia Dionisie Fogoroș*.

Părinții sunt căsătoriți de părinții nașii actuale, *Maria* născută *Husea*, căsăt. *Dionisie Fogoroș*.

Tatăl copilului este botezat de fratele nașii de cununie, *Ioan Sofonea*.

Nevasta acestui *Ioan Sofonea* murise și *Sofonea* își luase o altă femeie, care n'a vrut să cunune. „Ar fi trecut nașia la fecioru-su, dar fecioru-su era pe front și n'a putut să cunune. Și așa a fost. Atunci și-a găsit la repezeală, pe cine? Pe cumnatu-sa și soru-sa”. (Inf. Preoteasa Iurcovan).

Nevasta ————— sora ————— fiica  
soț

32. *Niculae Gheorghe Bogdan* este botezat de *Rafira Niculae Tătaru*.

Părinții sunt cununați de aceeași nașă cu soțul ei.

Tatăl este botezat de soacra nașii actuale, *Safta Niculae Tătaru*.

Avem deci:

soacră ————— noră ————— aceeași  
soț

33. *Virgiliu Teodor Hariton Fogoroș* este botezat de *Maria Nicolae Fogoroș*.

Părinții sunt cununați de aceeași nașă cu soțul ei, *Nicolae Fogoroș*, care este frate cu tatăl.

Tatăl este botezat de *Elisaveta Nicolae V. Sofonea*.

Bunicii sunt căsătoriți de socrul nașii de botez a tatălui, *Vasile Sofonea*, cu *Lisabeta*.

Schimbarea intervenită între botezul și căsătoria tatălui se explică prin faptul că „nănașa de botez a rămas văduvă și nu a mai mers la cununie, atunci a căș-



tigat nănaș pe frate-său, că un străin nu prea stă dacă nu este obligat, și atunci mergi la rude". Inf. Preoteasa.

34. *Leonora* fata naturală a *Zenoviei Fogoroș* (Vica lui Conșit) este botezată de *Maria Gheorghe Tătaru*.

Mama copilului a făcut nuntă de noapte cu *Dumitru Luțian* și a avut drept nași la nuntă de noapte pe aceeași nașă cu soțul ei.

Tatăl copilului, *Dumitru Luțian*, a fost botezat tot de nașa lui dela nunta de noapte.

35. *Eva* *Dionisie Damian* a fost botezată de moașa *Maria Năstase Rogoza*. Părinții au fost căsătoriți de către *Rafira C. Iurcovan* cu soțul ei, *Ion Iurcovan*, frate cu mama copilului, nași și de nunta mică și de nunta mare.

Tatăl a fost botezat de *Rafira Gheorghe Fogoroș*.

Nașa aceasta de botez era bolnavă „mai proastă și n'a avut nici noră și fata ei era prea mică și de aceea și-a luat omu drept naș pe fratele și cumnata sa". (Inf. preoteasa.)

Alți doi copii sunt botezați tot de nașa actuală. Un al treilea e botezat de una din studentele monografiste, ceea ce a avut drept urmare refuzul ulterior al *Rafirii Iurcovan* de a mai boteza copilul *Eva*, dela care pornirăm.

36. *Livia Niculae Fogoroș* este botezată de *Rafira Niculae Rogoza*.

Părinții au fost cununați de aceeași nașă cu soțul ei.

Tatăl este botezat de aceeași nașă pe vremea când nu era căsătorită.

Aceiași situație pentru alți trei copii.

37. *Niculae Ioan N. Tătaru* este botezat de *Eugenia Th. Trâmbițaș*.

Părinții sunt cununați de aceeași nașă cu soțul ei, ea fiind și nașa de botez a tatălui.

Bunicii sunt căsătoriți de aceeași.

Alți doi copii, aceeași situație.

Aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș  
soț \_\_\_\_\_ soț \_\_\_\_\_

38. *Maria Gheorghe V. Sofonea* este botezată de *Zenovia Sucaciu*.

Părinții sunt cununați de mama nașii cu soțul ei.

Tatăl e botezat de *Eva Făgărășanu*.

Bunicii sunt căsătoriți de părintele *Ion Făgărășanu* cu soția sa *Eva*, nașa de botez a tatălui.

D-ra *Ana Făgărășanu* nu a mai vrut să mai cunune și a cedat nașia *Eufrosinei*

Aceiaș \_\_\_\_\_ aceiaș (cedare) \_\_\_\_\_ fata  
soț \_\_\_\_\_ soț \_\_\_\_\_

39. *Aurelia Vasile Tătaru* este botezată de *Seana Arsenie Fogoroș*.

Aceiaș nașă cu soțul ei a cununat pe părinți la nunta de noapte și la cununie, au fost deci „nași și de noapte și de zi” și au botezat pe tatăl copilului și au cununat pe bunicii lui.

40. *Livia Mihai Fogoroș Sitea* este botezată de *Rafira Gheorghe Fogoroș*.

Părinții au fost cununați de aceeași nașă cu soțul ei, care este frate cu mama copilului.

Tatăl a fost botezat de bunica soacră a nașei actuale, *Elisabeta Bobeica*.

Într-o altă căsătorie anterioară mama copilului a fost cununată de *Maria* și *Aurel Trâmbițaș*, care i-au botezat și doi copii din acea căsătorie.

41. *Victoria Emilian Iurcovan* a fost botezată de *Sofia Gheorghe D. Sofonea*.

Părinții au fost cununați de aceeași nașă cu soțul ei.

Tatăl a fost botezat de soacra nașii, *Eva Dionisie Sofonea*.

Bunicii au fost cununați de *Dionisie Sofonea* cu altă *Eva*, nevastă a lui dintâi.



42. *Liviu Ion Balea* este botezat de *Sofia Em. Haneș*. Părinții sunt cununați de soacra nașii actuale cu soțul ei, *Eva și Spiridon Haneș*. Tatăl a fost botezat de nașa lui de cununie.
43. *Ana Niculae Sofonea* a fost botezată de *Senia Arsenie Fogoroș*, care a botezat pe tatăl copilului și apoi l-a cununat împreună cu soțul ei.

### Natura rudeniei spirituale din nașie

Între nași și finii și mai mult de cât atâta, între toți finii unui naș, se stabilesc relații de rudenie spirituală al căror efect vizibil este mai ales în ordinea interdicțiilor religioase de căsătorie. Canoanele bisericii au în această privință regulile lor precise, dar care au fost preluate de către viața satească și uneori întărite dincolo de ceace ele pretindeau. Sătenii din *Drăguș* „țin mai mult la rudenie din nașie decât la cea de sânge” poate să afirme fără multă greșală părintele *Iurcovan*.

„Nu iese finul din vorba nașii nici cât trăiește, că ea dă seama la Dumnezeu de el. De când se naște și până-l mână la progadie, ea tot dealături îi stă. Il ține de rău și-l duce la bine. Și nu se cade. Și e tare rău la Dumnezeu cel de-i iese din vorbă. Că ea are legământ cu Dumnezeu și cine-l strică, cu Dumnezeu se strică. Că nașa-i mai mare și ca tatăl și mama și toate neamurile finului, car' trebuie să-i dea ascultare, că ea-i poartă vorba la Dumnezeu. Că dacă rămâne omu fără nașă e mai rău ca când i-a murit mama, că cine-l plătește la groapă? E de mare cinste cine-i nănașă la mai mulți, că din vorba ei nu iese tot satu și e'n fruntea mesii în tot locu”. (Inf. *Rafira Dumitru Codrea*, 63 ani. Fișă I. C.).

„Și nașul este rudă aproape, tare. Cum să nu? Că te cunună!”. (Inf. *Zenovia Stoia*, 62 de ani).

„Nu este bine naș cu fin să se cunune. Aceasta nu este slobod. Nu se ia așa fina cu nănașu. Și dacă se'ntâmplă o muiere să boteze pe o fată și pe un băiat nu se pot lua nici ăia. Este păcat. Ca când sunt frați. Nu se pot lua. Ca când îi frați, dacă i-a încreștinat tot aia pe amândoi”. (Inf. *Gherghina Stoia*).

„Și nici fata nănașului cu copilul botezat nu pot. Sunt neamuri tari, rude tari, nu pot”.

Și informatoarea *Gherghina Stoia* dându-ne această lămurire se adresează nurorii sale:

„Tu! ca cum ar fi vrut *Gheorghe* (fiul ei) să ia pe *Achina* (fina)”.

*Nora ei Zenovia*: „Da, ia vezi că a botezat-o *Hira*. Nu se poate”; și *Gherghina* întărește: „Apoi da; nu, nu, nu se poate”.

Totuși abateri dela regulă se fac în ciuda conștiinței faptului că sunt abateri. De pildă:

„Zice că s'ar putea. D'apoi mai de mult zice că nu lăsa să se ia. Că sunt ca frații. Dar acum zice că se mai iau”. (Dece sunt ca frații?) „Așa am auzit; nici noi nu știm bine. Va fi vreo vorbă. Așa s'au luat dintr'o nănașă și s'au cununat ziua, *Samuilă Iurcovan* cu *Eva Sofonea*. Nu știu când, că stăm cam departe și e de mult. Va fi vreo 42 de ani”. (Inf. *Seana Arsenie Fogoroș*).

### Relații sociale derivând din nașie

Sistemul de rudenie este el însuși un sistem de relații, având efect mai ales prin interdicțiile la căsătorie pe care le ridică.

În afară de aceasta, grupul nașilor și al finilor sunt legați între ei prin anume relații de respect și de ajutor, cari însă astăzi au început a slăbi, relații care nu mai au nimic ritual întrânsele, ci privesc viața de toate zilele:

„Mai merg, dar nu țin ca mai de mult. Mai înainte se ținea. Acum, după ce sunt gata, nu se mai duc”. „Înainte mai se ducea, mai țesea, mai ajuta fina la nănașă.”



Acum se duce numai când cu nunta. Iși face treaba și gata". „Se duce de oaspete". „Făcea mai de mult, că se ospăta în ziua de cununie la nași". „Acum se cheamă, când se dă găina. Il cheamă de mănâncă". (Inf. Gherghina și Zenovia Stoia).

„Nu mergem la nași. Numai atunci mergem când te căsătorești, dacă te căsătorești la Crăciun, apoi te duci la Paști cu doi colaci, cu un știuc de carne, cu două lumini. Numai atunci, în anul întâi. Și te cîstește și ea. Te pune la masă cu băutură și cu mâncare. Și gata. Nu mai avem nevoie unu de altu". (Inf. Rafira Ion Racu).

„Nu mai are vorbă. Te-a cununat, nu mai are vorbă, fără când îl cheamă de botează. El nu are treabă cu căsnicia. Dacă pot trăi, trăiască. Dacă nu, nu. El nu pune nici o vorbă la mijloc". (Inf. Gherghina Stoia).

Totuși aceste relații sunt astăzi încă destul de importante, mai ales dacă ținem seamă de numărul mare de persoane prinse în ele: satul întreg îți poate apărea chiar ca un vast sistem de nășiri, legând laolaltă pe toți sătenii.

Ca să ne putem da seama de sfera socială de întindere a unei nășii, dăm o listă a celor *botezați* de câteva nașe din sat. Iată astfel, Seana Arsene Fogoroș a botezat până acum.

În 1903 pe Maria Matei Gh. Sofonea; 1905: Rafira Matei Gh. Sofonea; 1906: Samoil Matei Gh. Sofonea; 1907: Roman Matei Sofonea; 1908: Silvia Matei Sofonea; 1910: Victor Matei Sofonea; 1912: Gheorghe Matei Bobeica, Rafira Matei I. Sofonea și Ana Matei Sofonea; 1914: Gheorghe Matei Sofonea și Dionisie Matei Sofonea; 1915: Maria Valer Tătaru; 1919: Ana Matei Bobeica; 1920: Valeria Nicolae V. Tătaru și Emilian Matei Sofonea; 1921: Silvia Matei Bobeica; 1922: Viorica Matei Sofonea; 1924: Ioana Arsene Sofonea; 1926: Valeria Arsene Sofonea și Eleonora Matei Sofonea; 1927: Gheorghe Matei Sofonea și Silvia Arsene Matei Sofonea; 1928: Liviu N. I. Sofonea; Viorica Matei I. Sofonea și Olimpia Gheorghe Tătaru; 1930: Vasile Matei Sofonea și Viorel Matei Bobeica; 1931: Aurelia Vasile Tătaru și Ana Nicolae Sofonea; 1932: Livia Arsene M. Sofonea; Aurelia V. Tătaru și Ana Nicolae Sofonea; adică un total de 32 de botezuri.

Dealtfel Seana Arsenie Fogoroș pare a avea o deosebită activitate de năștere. Nu numai că satul o cunoaște drept una care are foarte mulți finii, dar ea însăși arată cum a avut norocul ca toți finii să-i fie bogați în copii și în nunți.

Alte nașe au un total mai mic de copii. Astfel: Rafira Nicolae Poparad, 4 botezuri (1908—1931), Eugenia Th. Trâmbițaș — 8 botezuri (1901—1931), Rafira Ion Fogoroș — 18 botezuri (1911—1931), Zenovia Vasile Rogozea — 3 botezuri (1926—1931). Verșavia Constantin Stoia, 3 botezuri (1916—1931), Sofia Ermolae Codrea, 7 botezuri (1913—1921), Xenia Isac Tătaru, 5 botezuri (1923—1931), Rafira Gheorghe Fogoroș, 8 botezuri (1903—1931), Rafira Ion Sofonea, 6 botezuri (1919—1931), Rafira Nicolae Rogozea, 16 botezuri (1907—1931) etc., etc.

H. H. STAHL

